

## Kurzinformation über die Sondersitzung des Umwelt- und Verkehrsausschusses am 23.01.2007

### **Mögliche Ersatzlösungen zur Beseitigung des schienengleichen Bahnüberganges beim Bahnposten 8a - Diskussion der überarbeiteten Plangutachten und Modelle sowie Beschlussempfehlung an den Stadtrat**

---

Nach Fertigstellung der Modelle zu den Plangutachten Wirth / Molenaar und Dorsch wurden alle drei möglichen Ersatzlösungen zur Höhenfreimachung des Bahnüberganges Unterschleißheim in der vorliegend protokollierten Sondersitzung des Umwelt- und Verkehrsausschusses am 23.01.2007 erstmalig öffentlich diskutiert.

Nach einer Einführung zur Planungschronologie und der nochmaligen Vorstellung der den drei Plangutachten zugrunde liegenden Konzepte durch Herrn Neudecker vom Regionalen Planungsverband München als Moderator diskutierten die Ausschussmitglieder die vorliegenden Vorschläge und äußerten diverse Verbesserungsvorschläge.

Nach der Formulierung eines Beschlussvorschlags durch Herrn 1. Bürgermeister Zeitler wurde die Sitzung von 20.50 Uhr bis 21.00 Uhr zur Beratung unterbrochen.

Nach Wiederaufnahme wurde folgender vorberatender Beschluss zu Händen des Stadtrates getroffen:

Der Umwelt- und Verkehrsausschuss

- 1) nimmt den aktuellen Planungsstand zur Kenntnis.
- 2) beschließt die Planung weiterzuführen unter Berücksichtigung folgender Planungsaufgaben:
  - a) Die Hauptstrasse ist als baulich untergeordneter Ast anzubinden.
  - b) Die Barrierefreiheit des gesamten Gehwegnetzes gemäß DIN 18024 ist nachzuweisen.
  - c) Das Geh- und Radwegenetz ist soweit möglich beidseitig strassenbegleitend vorzusehen.
  - d) Die Dieselstrasse ist als vorrangiger Ast in der Verbindung von Gewerbegebiet und Bezirksstrasse entsprechend als Haupterschließung zu gestalten.
- 3) beschließt, die weitere Planung ist durch einen unabhängigen beratenden Verkehrsgutachter begleiten zu lassen. Die vorliegende Planung Wirth / Molenaar ist ergänzend mitzubewerten.
- 4) beauftragt die Arbeitsgemeinschaft Wirth / Molenaar mit einer Überarbeitung ihres Entwurfs unter Berücksichtigung der in Nr.2 getroffenen Festlegungen / Forderungen.

9 Ja-Stimme(n), 1 Gegenstimme(n)